



VIHULA VALLAVOLIKOGU

ISTUNGI PROTOKOLL nr 42

Võsul

9. veebruaril 2017

Istung algas kell 16:00, lõppes kell 17:50.

Istungi avamisel oli kohal 12 volikogu liiget: Robert Aasa, Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson, Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

Istungil osales 13 volikogu liiget: Robert Aasa, Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson, Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

Istungist võtsid osa vallavanem Annes Naan, haldus- ja majandustalituse juhataja Urmas Osila, keskkonnaspetsialist Sulev Kiviberg ja vallasekretär Enna Tiidemann.

Istungit juhatas volikogu esimees Aide Veinjärv, protokollis kantselei juhataja Marika Sundla.

Päevakorra kinnitamine

Aide Veinjärv tutvustab volikogu liikmetele päevakorda ja teeb ettepaneku vahetada omavahel päevakorrapunktid 1 ja 2 päevakorrapunktidega 8 ja 9, kuna kultuuri- ja noorsookomisjoni esimees Andrus Aasmäe peab istungilt lahkuma, aga soovib valimisel osaleda.

Robert Aasa ettepanek on päevakorda mitte muuta, sest volikogu liige Gerly Herm jõuab istungile hiljem, aga tal on nende kahe päevakorrapunkti osas oma nägemus.

Istungi juhataja paneb esimese ettepaneku hääletusele.

Poolt hääletavad: Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Annika Hallimäe, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson, Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

Vastu on Robert Aasa ja Urmas Einberg.

OTSUSTATI: 10 poolt- ja 2 vastuhäälega kinnitada järgmine päevakord:

1. Vihula valla Elutööpreemia saajate valimine
2. Vihula valla Aasta Tegija 2016 valimine
3. Volituse andmine sihtasutusega Võsu Kuurort halduslepingu sõlmimiseks
4. Vihula valla 2017. aasta eelarve II lugemine ja kinnitamine
5. Vihula valla jäätmehoolduseeskiri
6. Korraldatud jäätmeveo rakendamise kord
7. Aleviku- ja külavanema statuut
8. Reaalservituudi seadmine (Vergirahva)
9. Võsupere külas asuvate transpordimaa kinnistute vahetamine
10. Vallavalitsuse ja vallavanema info
11. Muud küsimused

I Vihula valla Elutööpreemia saajate valimine

Aide Veinjärv – meie Tunnustuse avaldamise korra tõlgendamisel on olnud probleeme.

Elutööpreemia andmise osas teeb volikogu kultuuri- ja noorsookomisjon volikogu alalistelt komisjonidelt ja vallavalitsuselt saabunud ettepanekute alusel kokkuvõtte ning esitab elutööpreemia saaja nominendid volikogule otsustamiseks. Igal volikogu liikmel on täna võimalus otsustada. Laual on nimekirjad, kus nii elutööpreemia kui Aasta Tegija nominendid kirjas ja igal volikogu liikmel üks hää. Komisjoni poolt esitatud koond on abiks otsustamisel.

Vallasekretär Enna Tiidemann palub volikogu liikmetel hääletuse osas kokku leppida, et vältida segadust. Tunnustuse kord ütleb, et volikogu otsustab, seega tuleb enne selgeks teha, kas otsustamisel

arvestatakse ka kultuuri- ja noorsookomisjoni poolt esitatud koondtabelit või ainult volikogu liikmete hääli.

Volikogu liikmed on seisukohal, et otsustamisel arvestatakse vaid volikogu liikmete hääli.

Robert Aasa arvates ei peaks volikogu liikmed, kes on esitatud nominendiks, hääletamises osalema, nii oleks eetiline.

Istungi juhataja selgitab, et konsulteerinud juristiga, ei ole hääletamises osalemine kuidagi taunitav. Igaüks teeb oma valiku.

Lepitakse kokku, et eraldi häältelugemiskomisjoni moodustada pole vaja. Peale valiku tegemist tehakse vaheaeg, kuni vallasekretär selgitab välja tulemused ja esitab kokkuvõtte hääletustulemustest volikogule kinnitamiseks. Iga volikogu liige märgib ristiga varem välja jagatud nominentide nimekirjadesse ühe elutööpreemia ja kolm Aasta Tegija kandidaati.

Istungi juhataja ettepanek on teha oma valik elutööpreemia saaja ja Aasta Tegija osas korraga.

Robert Aasa taandab end Aasta Tegija nominendi valimiselt.

Vaheaeg elutööpreemia saaja ja 2016 Aasta Tegijate väljaselgitamiseks.

Saabub Gerly Herm kell 16:16.

Aide Veinjärv – elutööpreemia kandidaatidest sai kõige rohkem hääli Hanno Nõmme – 5 häält, Anne Kurepalu 4, Malle Komp 2 ja Marina Tomikas 1 hääle.

Istungi juhataja paneb täiendatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson, Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

Gerly Herm ei osale hääletusel.

OTSUSTATI: 12 poolthäälega anda elutööpreemia Hanno Nõmmele, kes on pikaaegne Käsmu metskonna metsaülem, Rakvere Metsaühistu asutajaliige, Virumaa Rannakalurite Ühingu aktiivne liige, Võsu sadama ehitamise algataja ja eestvedaja, OÜ Vihula Valla Veevärk nõukogu liikmena panustanud Võsu, Käsmu ja Võsupere projektide Arengusse. Võeti vastu

otsus nr 164 „Vihula valla Elutööpreemia saaja väljakuulutamise“

Otsus kaustas nr 1-3.

II Vihula valla Aasta Tegija 2016 valimine

Aide Veinjärv – Aasta Tegija kandidaatidest sai kõige rohkem hääli Võsu Jazz – 7 häält, Urmas Osila ka 7 häält, MTÜ Vihula Valla Noorteklubi – 5 häält. Teiste kandidaatide osas jagunesid hääled järgmiselt: Robert Aasa – 4, Liis Reier – 3, Kivatoode OÜ, Hugo Lepik ja Ene Loo – kõigil 2 häält.

Istungi juhataja paneb kolme enim hääli saanud kandidaadi nimedega täiendatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Andrus Aasmäe, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson, Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

Erapooletud on Robert Aasa ja Gerly Herm.

OTSUSTATI: 11 poolt- ja 2 erapooletu häälega valiti kolm 2016 Aasta Tegijat

1. ülimenukate Võsu Jazz 2016 aiakontsertide korraldaja Võsu Jazz;
2. Võsu-Käsmu kergliiklustee projekti eestvedaja ja PAADI idee autor Urmas Osila;
3. MTÜ Vihula Valla Noorteklubi, kes on valla noortele andnud võimaluse valla elus kaasa rääkida, organiseerinud koos noortega mitmeid üritusi, aidanud algatada erinevaid projekte ning läbi viinud valla noorsootöö kvaliteedi hindamise.

Võeti vastu

otsus nr 165 „Vihula valla Aasta Tegija väljakuulutamise“

Otsus kaustas nr 1-3.

Lahkub Andrus Aasmäe kell 16:20.

III Volituse andmine sihtasutusega Võsu Kuurort halduslepingu sõlmimiseks

Vallavanem Annes Naan – kuna tegemist on tõenäoliselt Vihula valla viimase aastaga enne ühinemist, siis oleks vaja eelkõige tagada valla ja Võsu jaoks eriliste teenuste kättesaadavus ja kvaliteet. Idee on panna Võsu Kuurort uuesti aktiivselt toimima. Selleks tuleb valmistada ette haldusleping, mille sisu oleks järgmine: kõik need teemad, millega Võsu Kuurort juba neli aastat tagasi tegeles ja mis on kajastatud ka sihtasutuse põhikirjas jääksid alles: rannad, kultuuriüritused, vetelpääste. Lisaks tuua vallavalitsuse alt ära tegevused, mis praegu kuuluvad haldus- ja majandustalituse alla: kommunaalteenused, teed ja tänavad ning heakord. Halduslepinguga tuleks ära näidata tööde maht ja millised rahad eelarvest üle viia. Kui sihtasutus on end sügiseks juba sisse töötanud, siis on tulevasel vallal seda mõttetu uuesti seisma panna. See on piirkonna kaitseks välja käidud mõte. Tegemist on suure tööga. Haldus- ja majandustalituse alt tuleks inimesed sinna üle viia. Ideed on arutatud koalitsiooni nõupidamisel ja vallavalitsuses, kes on selle heaks kiitnud. Arutatud on seda ka majandus- ja rahanduskomisjonis. Esimese sammuna tuleks viia SA Võsu Kuurort alla alates 1. märtsist haldus- ja majandustalituse juhataja ja praegu täitmata koha, haldusspetsialisti töötasud ja nendega kaasnevad maksud. Konkreetseid tööülesandeid tulevad koos halduslepinguga järgmisesse volikokku.

Aarne Vaik – minu arvates on tegemist volikogu lollitamisega ja see lõhnab korruptiivse soperdamise järgi. Osila tuleks sinna esimeheks? Mees, kes pani vallalt juba 100 tuhat tuuri oma kompetentse ehitamisega. Ma ei usalda sellist meest. See on minu isiklik arvamus. Kas volikogu laseb tõesti ennast sellisest afäärist haarata? Informatsiooni on selleks liiga vähe, et seda üldse arutada. Varade kantimine kusagile. See on piinlik. Mul on häbi.

Uno Õunapuu – see oli majandus- ja rahanduskomisjonis arutusel ja komisjon on selle heaks kiitnud. Sihtasutuses paneb asjad paika nõukogu ja vallavalitsus. Kui kedagi hakatakse süüdistama, tuleb esitada ka vastavad tõendid selle kohta.

Aarne Vaik – sellisel juhul süüdistan ka komisjoni.

Kristel Tõnisson – mis kaalutlustel majanduskomisjon selle heaks kiitis? Kuidas komisjon näeb, et selline sihtasutus paremini või korralikumalt haldab kui vald siiani?

Uno Õunapuu – sihtasutus koondab kõik ühte kohta, Võsu Kuurort oli varem halvasti koordineeritud. Praegune on kompaktne. Kui meil on ühinemine ees, siis on siin organisatsioon, kes tegeleb kindla piirkonnaga.

Kristel Tõnisson ei saa aru, milleks on selle juures sihtasutust vaja.

Annes Naan – me ei tea, mis saab ühinenud vallas meie kommunaalteenustest, rannast. Arvan, et olukord halveneb, kuna kohapeal puudub organisatsioon, kes neid haldab. Siia peab jääma midagi.

Praegu on seda viimane aeg teha, et sihtasutus hakkaks sügiseks korralikult tööle. See on minu isiklik arvamus.

Jaan Kruus – nõus, et enne uue suure valla teket tahaks Võsu tegevus kontsentreerimist, piirkond vajaks kaitset. Sihtasutuse põhiline teema oligi Võsu ning muid valla tegevusi oli kaasa haaratud. Peame silmas pidama, et kui tahame, et sihtasutus reaalselt tööle hakkaks ja oleks Võsule kasulik, siis tuleks piirduda ainult Võsuga. Kui sama teemat pakusime tulevases ühinemislepingus, ei saaks keegi aru, et meie sihtasutus hakkab kõiki neid töid üle suure valla tegema. See lükatakse lihtsalt kõrvale. Kaasa võidakse minna nende teemadega, mis puudutavad Võsut.

Kristel Tõnisson – mõte iseenesest on hea, aga kuidas on tagatud, et uus vald seda ära ei nulli?

Annes Naan – kui selline organisatsioon on olemas, siis on vähemalt võimalus. Kui nähakse, et on toimiv süsteem, mis täidab mingil määral omavalitsuse ülesandeid, siis on uuel volikogul keerulisem sellele kriipsu peale tõmmata.

Gerly Herm – kuidas läheb haldus- ja majandustalituse valdkonna osa kokku sihtasutuse põhikirja eesmärkidega?

Annes Naan – põhikirjas on välja toodud, et sihtasutus aitab osutada kohalikul omavalitsusel avalikke teenuseid. Aluseks saab olema haldusleping.

Gerly Herm – kõigega, mis puudutab Võsu randa ja selle korrashoidu, olen täiesti nõus, see on mõistlik. Kui vaadata aga haldus- ja majandustalituse juhataja ametijuhendit, kus on sees ka kriisireguleerimise ja töötervishoiu alaste küsimuste lahendamine, tuleohutusalsed küsimused, elektriohutus, oma valdkonna riigihangete menetlemise korraldamine, teede hooldus ja remont, siis kuidas see kõik läheb kokku eesmärgiga, milleks Võsu Kuurort on loodud? Kas ei peaks mõtlema kõigepealt sihtasutuse põhikirja muutmisele ja siis sama punkti all arutame halduslepingut?

Annes Naan – põhikirja muutmisele me mõelnud ei ole, haldus- ja majandustalituse osa annaksime üle halduslepinguga.

Aarne Vaik - palun protokollida, et ma ei usu ühtegi sõna, mida vallavanem räägib ja kogus see asi on väga korruptiivne. Vallavanem on ennegi valetanud ja valetab ka praegu. Meie ei saa aru, millega siin tegemist on.

Robert Aasa – ühinen Gerlyga selles osas, mis puudutab Võsu ranna hooldust ja seda tüüpi teenuseid, see ühendus on teretulnud. Teede lahti lükkamine ja avalikud üritused on aga reeglina seotud igasuguste vähempakkumistega, nõusolekute saamistega jne. Kas ei tekitata bürokraatilisest vahelüli? Kui tekivad probleemid, siis teenuse saaja ehk siis vallakodanik ei tea, kelle poole pöörduda. Üks saadab teise juurde ja vastupidi. On hirm, et vastutus hajub ära.

Annes Naan – sihtasutus on samuti 100% valla oma, selle juht allub nõukogule ja nõukogu liikmete valimine ja väljavahetamine on vallavalitsuse pädevus.

Aarne Vaik – sihtasutusel olid algusest saati juba varjatud korruptiivsed eesmärgid.

Urmas Einberg – kas sihtasutus võtab uues suures vallas kõik praeguse Vihula valla territooriumi teed hooldada või tuleb ainult Võsule?

Annes Naan – mõeldud on kogu Vihula valla territooriumit. Kommunaalteenused jäävad sellesse piirkonda.

Jaan Kruus märgib, et uues vallas ei teki eraldi Vihula piirkonda ja jääb arusaamatuks, kuidas saab seal jääda üks piirkond eraldi funktsioneerima.

Uno Õunapuu – praegu räägime Vihula vallast, 2017 on uus vald ja uus volikogu, see on hoopis teine teema. Siis ei kehti enam vanad kokkulepped. Mõtleme praegust olukorda.

Jaan Kruus – kui me aktsepteerime valitsuse otsust valdade liitmise osas, siis ma ei saa aru, miks me seda kõike pool aastat enne üldse teeme.

Kristel Tõnisson – minu jaoks on asi väga segane. Ei ole selge, kas me räägime Võsust või räägime Vihula vallast. Ei ole selged need ülesanded, mida Võsu Kuurort peaks tulevikus tegema. Meil ei ole selge ka see, kui kauaks seda sihtasutust on. Minu ettepanek on see kõik paremini ja arusaadavamalt sõnastada ning järgmisel korral hääletada. Praegu me ei tea, mida me volitame.

Gerly Herm – vaadates praeguseid sihtasutuse eesmärgi ja tegevusi, siis kuidas täidetakse neid ülesandeid, mille me sinna üle viime? Turismi-, spordi- ja kultuurialaste tegevuste mitmekesistamine, spordi- ja kultuuritegevuse läbiviimine, erinevad koolitused, uuringud, üritused. Kuidas haldus- ja majandustalitus seda seal all korraldab?

Annes Naan – haldus- ja majandustalituses on tööl kultuurispetsialist.

Gerly Herm – aga arenduse pool?

Annes Naan – Võsu Kuurort peab tagama.

Robert Aasa teeb ettepaneku vallavalitsusel esitada järgmiseks volikoguks täpne loetelu paberil.

Aide Veinjärv – siis tuleb lauale juba haldusleping, aga enne peame andma vallavanemale volitused.

Hanno Nõmme teeb ettepaneku panna eelnõu hääletusele.

Istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Annika Hallimäe, Hanno Nõmme, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

Vastu hääletavad Robert Aasa, Urmas Einberg, Gerly Herm, Jaan Kruus, Kristel Tõnisson ja Aarne Vaik.

Erapooletu on Jüri Teppe.

Anneli Alemaa ei osale hääletusel.

OTSUSTATI jätta eelnõu vastu võtmata.

IV Vihula valla 2017. aasta eelarve II lugemine ja kinnitamine

Annes Naan – tulude poolel on tulumaksu kasvu arvestatud selleks aastaks 8%. 2016 oli reaalne kasv 10,6%. Maamaksu on arvestatud 5 000 eurot vähem reaalse laekumise järgi. Hariduskuludeks on praeguse seisuga riigi poolt eraldatud 182 tuhat ehk 13 tuhat rohkem võrreldes eelmise aastaga. Õpetajate palgad on paraku rohkem kasvanud ja vahe peame oma eelarvest kinni maksma. Teede peale on antud umbes 2 tuhat eurot rohkem.

Kulude poolel on peale I lugemist muudetud veelkord sotsiaalmaksu osa, täna on see jälle 33%.

Administreerimiskuludes Info ja kommunikatsioonitehnoloogia all suurendasime summat. Suvel tegi Visioline OÜ taotluse, et tahavad suurendada kuutasu meie IT teenuse eest, tuues välja, et arvuteid on poolteist korda rohkem ja servereid on mitu korda rohkem ja nad ei tule enam selle rahaga välja.

Volikogu andis soovitus, et tuleks võtta hinnapakkumised erinevatelt firmadelt. Võtsime hinnapakkumised ja Visioline pakkumine oli kõige madalam. See tähendab aga seda, et peame kulusid ikkagi suurendama. Võsu Kuurorti all on iga aastane kulu, raamatupidamistarkvara, kodulehekülj ja juhataja kompensatsioon. Võsu raamatukogu eelarves vähendasime inventari kulu ja selle arvelt suurendasime teavikute osa. Seltside tegevustoetused on Rahvakultuuri all. Varem on see summa olnud 47 tuhat: elutööpreemia, kolm Aasta Tegijat ja tegevustoetused külaseltsidele. Siit on viidud ära 20 tuhat investeringute alla. Võhma seltsimaja sai EAS-lt 50 tuhat rahvamaja renoveerimiseks. Hangete põhjal selgus, et vajaminev summa on 77 tuhat. 7 tuhat on külaseltsil olemas ja 20 tuhat on puudujääv summa. Kultuuri- ja noorsookomisjoni seisukoht on, et nemad jagavad edaspidi raha ainult ürituste jaoks. Tõime siit 20 tuhat eurot ära. Ehitustoetuse viisime otse Võhma rahvamaja alla, et maja saaks valmis. Võsu rannaklubi all tõstisime koristaja töötasu kuus 75 euro võrra.

Investeringute all on kergliiklustee ehituseks EAS-lt saada veel 513 729 eurot. Vihula koolimaja jaoks saime lisaks 5 tuhat eurot. Saamata jäi aga Võsu sadamahoone ehituseks 200 tuhat. 40 tuhat, mis oli mõeldus omafinantseeringu katteks, jätsime eelarvesse, et saaks hoone ehitusega alustada. Majanduskomisjonis tegin ettepaneku, et kuna meil jääb vaba laenukoormust alles veidi üle 200 tuhande, siis me ei peaks seda enne ühinemist alles jätma, vaid volikogu võiks otsustada selle realiseerida. Ettepanekud on järgmised: sadamahoonele veel 40 tuhat juurde, munitsipaalimaja projekti ja omaosaluse jaoks 40 tuhat. 50 tuhat arstipunkti-apteegi ja teine 50 tuhat raamatukogu väljaehitamiseks endise mängudemaja asemele. Võsu rannaklubi 68 250 eurot tähendab hoone kogu fassaadi remonti ja maja ümbruse drenaaži väljaehitamist.

Kokkuvõttes jääb veel 30 tuhat eurot põhivarade reservi.

Uno Õunapuu – majandus- ja rahanduskomisjon on eelarve projekti üle vaadanud ja kiidab selle heaks.

Eelnõu muutmiseks ja täiendamiseks ettepanekuid ei esitata ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

Erapooletu on Gerly Herm.

Aarne Vaik ei osale hääletusel.

OTSUSTATI: 10 poolt- ja 1 erapooletu häälega lugeda eelarve projekti teine lugemine toimunuks ja kinnitada 2017. aasta eelarve. Kehtestati

määrus nr 56 „Vihula valla 2017. aasta eelarve kinnitamine“

Määrus kaustas nr 1-2.

V Vihula valla jäätmehoolduseeskiri

Keskkonnaspetsialist Sulev Kiviberg – ajakohastasime nii jäätmehoolduseeskirja kui korraldatud jäätmeveo rakendamise korda. Põhilised muudatused tulenesid seadusemuudatustest. Muutunud on jäätmete nimistu. Miinimumjäätmemahutite mahtusid suurendasime. 60 liitrist jäätmemahutit kaubandusvõrgust ei leia ja kuna valdavalt kasutati 100 l või 120 l jäätmemahutit, siis oli mõistlik mahtusid muuta. Tiheasustusalal oli enne 60 l, nüüd on 100 l, hajaasustuses oli enne 100 l, nüüd on 140 l. Muid olulisi muudatusi ei ole. Jäätmejaama osa on juurde toodud. Kordade muutmise tingis ka asjaolu, et meie jäätmeveo hange lõpeb 30. aprill 2017 ja tuleb korraldada uus hange. Need kaks dokumenti käivad käsikäes. Kord on abimaterjal hanke juures.

Robert Aasa – lugesin, et inimesed, kel on ette näidata mujal sõlmitud leping, siin uut lepingut tegema ei pea.

Sulev Kiviberg – liitumine on kinnistupõhine, liitumine peab ka siin olema.

Aarne Vaik – üks teema on ühismahutite kasutamine.

Sulev Kiviberg – ühismahuti kasutamine oleks suvilaomanikele hea variant. Seda on hakatud ka rohkem kasutama. Igale poole ei pääse auto ligi.

Robert Aasa – milliste seaduste alusel antakse vallas pidevalt inimestele jäätmeveost vabastamise võimalus? Küsimus selles, et igal aastal vean ära vähemalt 100 liitrit prügi Käsma tee äärest. Käsma suur üldkonteiner, see on peale tühjendamist kahe tunniga uuesti täis.

Sulev Kiviberg – erandkorras vabastusi võimaldab anda Jäätmeseadus. Tihti läheb aga inimestel jäätmeveo päev meelest ära ja kui minnakse ära, ei hakata konteinerit välja panema. Võetakse kaasa ja poetatakse rannaparklasse või mujale. Asi ei ole vabastuses.

Urmas Einberg – minule saadab firma sõnumi veopäeva kohta.

Aarne Vaik – Käsmus on üks teema ka turistid, kes tulevad sinna autoga ja panevad oma prügi ühiskondlikku mahutisse.

Sulev Kiviberg – me peame need kulud kandma. On kaks varianti, kas piirad ühiskondlike mahutite kasutamist ja lased prügi kuhugi metsa alla panna või lepid selle lisakulutusega.

Kristel Tõnisson – kas me teame ka seda kulu, mis on seotud turismiga? See on üks konkreetne kulukoht, mis kaasneb turismiga.

Sulev Kiviberg – me ei tea seda numbrit.

Gerly Herm – kui suured peavad mitme pere peale kasutatavad jäätmemahutid olema?

Sulev Kiviberg – kui miinimumpakett on 100 l, siis kahe peale peaks olema 240 l, sest 200 l-st mahutit müügil näinud ei ole.

Küsimusi rohkem pole ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

OTSUSTATI: 12 poolthäälega kinnitada uus jäätmehoolduseeskiri ning kehtestati

määrus nr 57 „Vihula valla jäätmehoolduseeskiri“

Määrus kaustas nr 1-2.

VI Korraldatud jäätmeveo rakendamise kord

Istungi juhataja selgitab, et eelmise päevakorrapunkti all käsitles volikogu ka jäätmeveo rakendamise korda.

Eelnõu muutmiseks ja täiendamiseks ettepanekuid ei esitata ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Anneli Alemaa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

OTSUSTATI: 12 poolthäälega kinnitada uus korraldatud jäätmeveo rakendamise kord ning kehtestati

määrus nr 58 „Korraldatud jäätmeveo rakendamise kord“

Määrus kaustas nr 1-2.

VII Aleviku- ja külavanema statuut

Vallasekretär Enna Tiidemann – praegu kehtiv statuut on volikogu poolt vastu võetud aastal 2006 ja on ajale jalgu jäänud. Sisse on toodud alevikuvanema mõiste. Täpsustatud on külaelaniku mõistet, aleviku- või külaelanik on inimene, kelle rahvastikuregistri järgne elukoht on selles alevikus või külas. Segadust tekitas ka hääletamine. Hääletamisest on õigus osa võtta isikul, kelle rahvastikuregistri järgne elukoht on koosoleku toimumise aasta 1. jaanuari seisuga vastavas alevikus või külas. Võimalus volitusega hääletada on statuudist välja võetud. Hääletamine on isiklik hääle edasivolituse õigusega. Eelhääletamise võimalust vallavalitsus arutas, aga see tekitaks vaidlustamise võimaluse. Külavanemale kulude hüvitamise osas ei ole toodud välja konkreetset summat, vaid vallavalitsus võib kompenseerida põhjendatud kulud avalduse ja kuludokumendi alusel. Muudetud on ka koosoleku kokkukutsumise korda ja külavanema kandidaatide esitamist.

Robert Aasa – eelnõus on üks puudus, mis puudutab külavanema tagasikutsumist: selle võib algatada siis, kui on 25% külaelanike hääli koos. Korjad allkirjad kokku, aga kui koosolekule tuleb vaid paar inimest, siis saavad nemad otsustada, valivad uue külavanema. Ettepanek on panna statuuti ka koosoleku kvoorumi nõue.

Enna Tiidemann – koosoleku kokkukutsumise saavad algatada vallavanem, aleviku- või külavanem või ¼ külaelanikest. Teade aleviku- ja külavanema valimise või tagasikutsumise kohta peab olema väljas vähemalt kaks nädalat enne koosoleku toimumist. Inimesed loevad ja otsustavad.

Robert Aasa – inimesed ei tule kohale.

Jaan Kruus – külavanema küsimus on kogu küla, mitte ainult külavanema küsimus. Ja kui külal on külavanemat vaja, siis ta ka valib selle või vahetab.

Kristel Tõnisson – kust külavanem saab teada, missugused inimesed on rahvastikuregistris ja kust ta teab kinnistute omanikke?

Enna Tiidemann – vastava nimekirja saab vallavalitsusest.

Aarne Vaik – kui uues suures vallas on mõne ääremaa küla küsimus arutusel, siis peaks kohal olema ka külavanem. Kuidas esindatakse küla?

Aide Veinjärv – meie naabervaldadel ei ole külavanemaid. Meil on ja nad on tublid. Statuuti ongi vaja sellepärast, et meie külad edasi elaksid.

Enna Tiidemann – valdade ühinemisel vaadatakse kõik õigusaktid üle ja kuna Haljalal külavanema statuuti pole, siis on lootust, et meie oma jääb edasi kehtima.

Robert Aasa – minu mure oli, et mitu protsenti küla elanikest on otsustusvõimeline kvoorum, kes saab võtta vastu tervet küla puudutava otsuse.

Enna Tiidemann – see on koosolekul kohal olevate elanike poolthääle enamuse.

Jaan Kruus – statuut on piirkonna kaitseks. Oluline on, kuidas saab külavanem uues suures vallas tekitada olukorra, et teda seal tõsiselt võetakse ja kuidas ta peab infot saama ja kuidas saab osaleda istungitel.

Enna Tiidemann – volikogu istungid on avalikud ja teated on kodulehel väljas. Vallavalitsuse istungid on kinnised, sinna kutsutakse vajadusel.

Lahkub Anneli Alemaa kell 17:34.

Küsimusi rohkem pole ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson, Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

OTSUSTATI: 11 poolthäälega kinnitada uus aleviku- ja külavanema statuut ning kehtestati

määrus nr 59 „Aleviku- ja külavanema statuut“

Määrus kaustas nr 1-2.

Gerly Herm – statuudis on kirjas, et aleviku- või külavanemal on õigus kehtestada külakoosoleku läbiviimise kord käesoleva statuudiga reguleerimata küsimustes.

VIII Reaalservituudi seadmine (Vergirahva)

Annes Naan – Vergi külas on Nõmmeliiva kinnistu omanik teinud taotluse reaalservituudi seadmiseks, tagamaks ligipääsu oma kinnistule. Nüüd on Vergirahva kinnistu meie oma ja ta saab taotleda servituuti.

Annes Naan tutvustab vallale kuuluval Vergirahva kinnistul paiknevat reaalservituudi ala kaardil.

Annes Naan – meie poolt on seatud tingimus, et reaalservituudi taotleja hoiab selle ala alaliselt heas seisukorras ja teeb selleks vajalikud parandustööd ja uuendused. Samuti kannab taotlejad servituudi seadmisega seotud kulud - notaritasu ja riigilõivu.

Eelnõu muutmiseks ja täiendamiseks ettepanekuid ei esitata ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson, Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

OTSUSTATI: 11 poolthäälega koormata tähtajatu juurdepääsuservituudiga Vergi külas asuv Vihula vallale kuuluv kinnistu Vergirahva ning võeti vastu

otsus nr 166 „Reaalservituudi seadmine“

Otsus kaustas nr 1-3.

IX Võsupere külas asuvate transpordimaa kinnistute vahetamine

Annes Naan – Võsupere külas kuulub vallale Võsupere-Palmse tee, mille Viitna küla poolses osas asub osaühingule Palms Metal kuuluva Raua katastriüksuse sissesõidu tee. Tegime osaühingule ettepaneku vahetada need maad. Kõik maade vahetusega seotud kulud kannab osaühing.

Annes Naan tutvustab nimetatud maade vahetuse asendiplaani.

Eelnõu muutmiseks ja täiendamiseks ettepanekuid ei esitata ja istungi juhataja paneb esitatud eelnõu hääletusele.

Poolt hääletavad Robert Aasa, Urmas Einberg, Annika Hallimäe, Gerly Herm, Jaan Kruus, Hanno Nõmme, Jüri Teppe, Kristel Tõnisson, Aarne Vaik, Aide Veinjärv ja Uno Õunapuu.

OTSUSTATI: 11 poolthäälega nõustuda valla omandisse kuuluva katastriüksuse Võsupere-Palmse tee L3 jagamisega ja selle tulemusel tekkiva ca 450 m² maaüksuse vahetamisega osaühingule Palms Metal kuuluva katastriüksusega ning võeti vastu otsus nr 167 „Võsupere külas asuvate transpordimaa kinnistute vahetamine“

Otsus kaustas nr 1-3.

X Vallavalitsuse ja vallavanema info

Annes Naan –

- omavalitsusreformist. Lahemaa nime Vabariigi Valitsus meile ei andnud, jäi Haljala. Täna saab uus otsus, et tulevane Haljala vald peaks veel ühinema tulevase Rakvere vallaga. Nüüd tuleks koos Haljalaga otsustada, mis edasi saab.
- Võsu-Käsmu jalg- ja jalgrattatee ehitus on tänu ilmastikutingimustele hetkel peatunud.
- Võsupere veeprojektiga tööd käivad.

Gerly Herm – seoses tänase valitsuse otsusega vaatasime kunagi suuremat pilti, nüüd on Kadrina sellest välja jäetud. Minu seisukohalt ei olegi see kõige halvem lahendus. See läheb kokku meie algse nägemusega.

Aide Veinjärv – ootan volikogu liikmete arvamusi selles osas. Teame, et Rakvere ja Sõmeru vald meist huvitatud ei ole.

Annes Naan – esialgne ühinemise plaan, Kadrina, Rakvere, Haljala ja Vihula, oli mõeldud ilma Sõmeruta. Rakvere ütles ära, sest pidasid juba ühinemisläbirääkimisi Sõmeruga.

Uno Õunapuu – tänane valitsuse otsus on tehtud vastavalt seadusele, see tuli ära teha. Järgmise sammuna peame omalt poolt tegema põhjaliku selgituse, miks tahame olla see ühinenud Haljala vald ja kuidas saame hakkama. Rakvere põhjendab omalt poolt, miks nad meid ei taha. Valitsus lõpuks otsustab. Seda otsust vaidlustada mõtet ei ole, sest Riigikohus seda menetlusse ei võta.

Jaan Kruus – praegust aega võiks kasutada uue partneriga erinevate kokkulepete arutamiseks, kus asub valla keskus, mis on nimi. Kui läheme teise variandi peale ja jääme ootama uut otsust, on vähe lootust, et valitsus oma praegusest otsusest taganeb.

Aarne Vaik – normaalne oleks, et maakonnas oleks kaks valda. Õige oleks, et riik teeb haldusreformi, see on riigi kohustus.

Robert Aasa ühineb Jaani seisukohaga.

Arvamusi rohkem pole.

OTSUSTATI võtta informatsioon teadmiseks.

XI Muud küsimused

Aide Veinjärv tuletab volikogu liikmetele meelde, et kõik vallakodanikud on palutud osalema 23. veebruaril kell 14:00 Võsu rannaklubis toimuvale Eesti Vabariigi 99. aastapäeva aktusele.

Küsimusi rohkem pole.

Aide Veinjärv teatab, et järgmine vallavolikogu istung toimub 9. märtsil Võsul ja lõpetab istungi kell 17:50.



Aide Veinjärv
istungi juhataja



Marika Sundla
protokollija